

# Survey-based insights on the participation of rural youth structures in policy-making

This report presents an evidence-based examination of the participation of rural youth structures in policy-making across Europe, derived exclusively from a transnational survey conducted as part of this report.

Situated within the broader framework of the research on "Realities and trends in rural youth participation in policy-making," this survey complements previous qualitative findings, such as those drawn from focus groups and literature review, by offering quantitative and qualitative data directly from young people involved in various youth structures.



**Acknowledgement:**

This report was developed as part of the project Rural Youth Forward, co-funded by the European Union through the European Education and Culture Executive Agency (EACEA), under grant agreement No. 101185214.

**Author:** Victor Cătălin Toma

**Copyright © Rural Youth Europe and Asociația pentru Dezvoltare Activă**

*Reproduction of the content of this material is permitted with source attribution.*

**Legal disclaimer:**

Views and opinions expressed are, however, those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

**July 2025**

## Thank you

We would like to express our sincere gratitude to all those who contributed their time, expertise, and passion to the creation of this report. Your insights, experiences, and commitment to rural youth empowerment have shaped this work and made it possible.

**We are particularly grateful to the young people across Europe who took the time to complete our survey, generously sharing their insights, experiences, and recommendations. Special thanks also go to all the individuals and organizations who actively promoted the survey among rural youth structures, enabling us to capture a rich and diverse range of voices from across the continent. Your participation and support have significantly strengthened the empirical foundation of this publication.**

### **We extend special thanks to:**

- Anja Fortuna (Rural Youth Europe)
- Daniela Hinteregger (Landjugend Österreich)
- Eva Golob (Zveza Slovenske Podeželske Mladine)
- George Leonard Ficuță (Asociația pentru Dezvoltare Activă)
- Jakub Dvorsky (Vidiecky Parlament Mladých na Slovensku)
- Matías Rubio (La Bardal)
- Monika Slaninova (Vidiecky Parlament Mladých na Slovensku)
- Rene Paskolo (Zveza Slovenske Podeželske Mladine)
- Sara Álvarez Gómez (La Bardal)
- Spyros Papadatos (Rural Youth Europe)
- Tobias Lang (Landjugend Österreich)

## Úvod

Táto kapitola predstavuje na dôkazoch založenú analýzu participácie mládežníckych štruktúr vo vidieckych oblastiach na tvorbe politík v celej Európe, ktorá vychádza výlučne z nadnárodného prieskumu realizovaného v rámci tejto správy. V širšom kontexte výskumu na tému „**Realita a trendy v účasti mládeže vo vidieckych oblastiach na tvorbe politík**“ tento prieskum dopĺňa predchádzajúce kvalitatívne zistenia, napríklad tie, ktoré vyplývajú z fokusových skupín a prehľadu literatúry, tým, že ponúka kvantitatívne a kvalitatívne údaje priamo od mladých ľudí zapojených do rôznych mládežníckych štruktúr.

Hlavným cieľom tejto kapitoly je preskúmať, ako sa mládež vo vidieckych oblastiach v súčasnosti zapája do tvorby politík, identifikovať prekážky a podporné faktory, ktoré ovplyvňujú ich participáciu, zachytiť ich vnímanie súčasných trendov a formulovať ich odporúčania na posilnenie zmysluplného zapojenia mládeže do rozhodovacích procesov.

Prieskum, ktorý sa uskutočnil v období od apríla do júna 2025, zhromaždil odpovede od 127 mladých ľudí z najmenej 18 európskych krajín. Títo respondenti sú predovšetkým mladí ľudia aktívne zapojení do rôznych mládežníckych štruktúr, vrátane miestnych a regionálnych mládežníckych organizácií, mládežníckych rád, neformálnych mládežníckych skupín a študentských zväzov. Analýza spája deskriptívnu štatistiku s kvalitatívnymi poznatkami odvodenými z otvorených otázok, čo umožňuje dôkladné pochopenie zložitostí a dynamiky ovplyvňujúcich participáciu mládeže na tvorbe politík. Tam, kde je to relevantné, sú zahrnuté priame citácie, aby sa autenticky zdôraznili perspektívy mládeže.

Hoci prieskum ponúka cenný pohľad na skutočné skúsenosti a vnímanie mládeže z vidieka zapojenej do týchto štruktúr, je potrebné si uvedomiť určité obmedzenia. Skupina respondentov je síce rôznorodá, môže však svojou povahou odrážať názory už zapojených a motivovaných mladých ľudí, čím sa potenciálne podceňujú pohľady mládeže z vidieka, ktorá sa nezapája. Okrem toho sa odpovede výrazne líšili podľa krajiny a typu štruktúry, čo naznačuje, že pri zovšeobecňovaní zistení na všetky vidiecke kontexty v Európe je potrebná opatrnosť. Napriek tomu poznatky získané z tohto prieskumu poskytujú dôležitý empirický základ, ktorý posilňuje a obohacuje celkové zistenia správy, čím významne prispievajú k pochopeniu súčasného stavu a budúceho potenciálu účasti mládeže z vidieka na tvorbe politík.

## Profil a angažovanosť respondentov

V prieskume sa zúčastnilo 127 mladých ľudí z vidieka z celej Európy, ktorí zastupovali najmenej 18 krajín. Najväčší podiel respondentov pochádzal z Talianska (približne 19% z tých, ktorí uviedli krajinu), pričom výrazne sa zapojili aj Francúzsko, Nemecko, Rumunsko, Rakúsko a ďalšie krajiny. Väčšina respondentov (61%) mala vek medzi 18 a 25 rokmi, menšie skupiny tvorili respondenti do 18 rokov (17%), vo veku 26–30 rokov (17%) a niekoľko respondentov nad 30 rokov (5%). Pokiaľ ide o pohlavie, približne 58% sa identifikovalo ako ženy a 38% ako muži, pričom malá menšina (4%) sa identifikovala ako nebinárna.

Väčšina respondentov má priame skúsenosti s mládežníckymi štruktúrami vo vidieckych oblastiach: dve tretiny (**84 osôb**) sú **v súčasnosti alebo v minulosti zapojené** do mládežníckej štruktúry pôsobiacej vo vidieckych oblastiach, zatiaľ čo jedna tretina nie je. Tieto mládežnícke štruktúry majú rôzne formy. Najbežnejšími typmi boli **mládežnícke organizácie** – 37 respondentov (29%) patrilo do miestnej mládežníckej organizácie a 47 (37%) do regionálnej alebo celoštátnej mládežníckej organizácie. Značný počet respondentov bol súčasťou **neformálnych mládežníckych skupín** (13 respondentov, ~10%) alebo **študentských rád/zväzov** (11 respondentov, ~9%). Menšia časť (8 respondentov, ~6%) sa angažovala v **miestnych, regionálnych alebo celoštátnych mládežníckych radách alebo iných zastupiteľských orgánoch** a ďalších 11 respondentov zvolilo typy štruktúr „Iné“.

Viac ako **dve tretiny (66%)** uviedlo, že ich mládežnícka organizácia je **riadená samotnými mladými ľuďmi**, čo poukazuje na význam vedenia rovesníkmi; približne 22% uviedlo, že ich organizácia nie je riadená mladými ľuďmi, a 12% si nebolo istých. Medzitým **61%** uviedlo, že ich štruktúra má **sídlo vo vidieckych oblastiach**, zatiaľ čo 29% uviedlo, že tomu tak nie je (možno pracujú *pre* vidiecku mládež z mestského sídla), a približne 10% nebolo istých. To naznačuje, že vzorka zahŕňa ako organizácie fyzicky zakorenené vo vidieckych komunitách, tak aj niektoré, ktoré pracujú s vidieckou mládežou mimo vidieckych oblastí.

Respondenti zastávajú v rámci svojich mládežníckych štruktúr rôzne **úlohy** a často plnia viacero funkcií. Viac ako polovica (63 respondentov) sú bežní **členovia** a mnohí pôsobia ako **dobrovoľníci** (46) v rámci aktivít. Takmer tretina (41) bola súčasťou **hlavného organizačného tímu** a približne štvrtina zastávala **vedúce pozície**, ako napríklad vedúci/koordinátor alebo prezident (31 respondentov, ~24%). Ďalšia štvrtina má skúsenosti ako **projektoví manažéri alebo koordinátori aktivít** (33 respondentov, 26%). Menej respondentov uviedlo pozície v oblasti komunikácie (13) alebo ako pracovníci s mládežou/facilitátori (17), administratívna podpora (10) či mentorstvo/školenia (7). Je zaujímavé, že **len jeden** respondent opísal svoju úlohu ako špecializovaného **pracovníka v oblasti politiky alebo advokácie**, čo poukazuje na to, že formálne pozície zamerané na politiku sú v týchto štruktúrach mládeže vo vidieckych oblastiach zriedkavé. Celkovo profil respondentov naznačuje, že ide o rozmanitú a angažovanú skupinu mladých ľudí z vidieka, z ktorých sa väčšina aktívne zapája do organizácií a iniciatív vedených mládežou, často vo viacerých funkciách.

## Úrovne a formy angažovanosti v oblasti politiky

Menej ako polovica opýtaných mládežníckych organizácií sa aktívne zapája do procesov tvorby politík. **60 respondentov (47%)** uviedlo, že ich organizácia sa angažuje v presadzovaní politík alebo v rozhodovacom procese, zatiaľ čo 48 (38%) uviedlo, že ich organizácia sa nezapája, a zvyšok si nebol istý. Medzi tými, ktorí sa do tvorby politík zapájajú, je participácia výrazne zameraná na **miestnu úroveň**. Z 60 zapojených organizácií sa **50 (83%)** venuje **otázkam miestnej/obecnej politiky**, zatiaľ čo angažovanosť na širších úrovniach je menej bežná. **37** respondentov (62% z tých, ktorí sú aktívni v politike) uviedlo zapojenie na **regionálnej úrovni**, **28 (47%)** na **národnej úrovni** a **19 (32%)** na **európskej úrovni**<sup>1</sup>. To naznačuje, že štruktúry mládeže vo vidieckych oblastiach smerujú svoj vplyv prevažne do rozhodovania miestnych komúní, pričom čoraz menej z nich dokáže ovplyvňovať politiku na národnej úrovni alebo na úrovni EÚ.

Pokiaľ ide o **formy** účasti na tvorbe politík, najbežnejšie sú relatívne neformálne alebo konzultačné spôsoby. Najčastejšou aktivitou sú **konzultácie** spájajúce mladých ľudí s tvorcami politík, ktoré uviedlo 65 respondentov (~51%). Takmer rovnaký počet sa zúčastnil **verejných debát alebo dialógov** o politických otázkach (57 respondentov, 45%). Približne štvrtina sa zapojila do **advokačných kampaní** (33 respondentov, 26%) s cieľom presadiť zmeny. Formálnejšie alebo inštitucionalizované aktivity sú menej rozšírené: len 27 respondentov (21%) sa zúčastnilo na **poradných radách alebo výboroch** ako zástupcovia mládeže a **21 (17%)** sa podieľalo na **vypracúvaní návrhov politík** alebo písomných podnetov k politikám. Je zaujímavé, že významná menšina, **25 respondentov (20%)**, uviedla, že ich organizácia nevykonávala „**žiadnu z uvedených**“ foriem účasti, čo naznačuje, že jedna z piatich organizácií mládeže vo vidieckych oblastiach v prieskume sa nezapájala do žiadnych štruktúrovaných politických aktivít. To podčiarkuje, že príležitosti na priamu účasť v politických procesoch sú nerovnomerné; zatiaľ čo mnohé organizácie mládeže vo vidieckych oblastiach sa zúčastňujú na konzultáciách a verejných diskusiách, oveľa menej z nich získava miesta vo formálnych poradných orgánoch alebo prispieva k písomným návrhom politík.

**Vnímaná zmena za posledných päť rokov:** Napriek rôznej miere angažovanosti majú respondenti vo všeobecnosti pocit, že zapojenie štruktúr mládeže vo vidieckych oblastiach do tvorby politík vykazuje stúpajúci trend. Väčšina, **73 respondentov (57%)**, sa domnieva, že participácia štruktúr mládeže vo vidieckych oblastiach na tvorbe politík sa za posledných päť rokov **zlepšila** (pričom 17 uviedlo, že sa „**výrazne zlepšila**“ a 56, že sa „**mierne zlepšila**“), v porovnaní s iba 9 osobami (7%), ktoré majú pocit, že sa **zhoršila**. Približne 21 (17%) uviedlo, že **zostala rovnaká**, a zvyšok (19%) nevedel. Inými slovami, viac ako polovica týchto mladých ľudí vníma pozitívny vývoj v angažovanosti mládeže vo vidieckych oblastiach, zatiaľ čo len veľmi málo z nich vidí pokles. Tento pohľad poskytuje dôležitý kontext pre nasledujúce kvalitatívne poznatky: naznačuje, že z pohľadu priamo zainteresovaných osôb si štruktúry mládeže vo vidieckych oblastiach vo všeobecnosti získavajú väčší vplyv na riadenie, hoci u väčšiny ide skôr o postupný proces ako o dramatické zmeny.

---

<sup>1</sup> Mnohé štruktúry pôsobia na viacerých úrovniach, je však zrejmé, že pre väčšinu z nich je **miestna scéna primárnou sférou** politickej činnosti.

## Prekážky participácie

Respondenti identifikovali rad prekážok, ktoré bránia štruktúram mládeže vo vidieckych oblastiach účinne sa podieľať na rozhodovaní. Vyniká niekoľko **bežných prekážok**, ktoré odrážajú praktický nedostatok zdrojov aj výzvy v oblasti postojov a inštitúcií:

- **Nedostatok povedomia alebo informácií o príležitostiach**, ktorý uviedlo 67 respondentov (53%). Mnohí mladí ľudia z vidieka jednoducho nevedia, *kedy alebo ako* sa môžu zapojiť do politických procesov, a to kvôli nedostatočnému toku informácií a osvetovej činnosti v odľahlých oblastiach.
- **Obmedzené finančné zdroje** – uviedlo 65 respondentov (51%). Nedostatok finančných prostriedkov obmedzuje činnosť mládežníckych organizácií (napr. nemožnosť cestovať na stretnutia alebo dlhodobo presadzovať svoje záujmy), čo sťažuje ich participáciu na rovnakom základe.
- **Geografická izolácia** – uviedlo 46 respondentov (36%). Fyzická vzdialenosť vidieckych komunit od centier rozhodovania (a s tým spojené náklady na cestovanie alebo pripojenie) predstavuje významnú prekážku pre konzistentnú účasť.
- **Nedostatočné uznanie zo strany orgánov** – uviedlo 34 respondentov (27%). Hlasy mládeže z vidieka často nie sú brané vážne tvorcami politik, ktorí môžu skupiny vedené mládežou odmietnuť ako nedôležité alebo nelegitímne zainteresované strany.
- **Byrokratická zložitosť** – 30 respondentov (24%) poukázalo na zložitosť inštitucionálnych procesov. Prekonávanie administratívnych prekážok a byrokracie môže malé mládežnícke štruktúry preťažiť a odradiť ich od angažovania sa.
- **Obmedzené kapacity a zručnosti** – 28 respondentov (22%) uviedlo, že nedostatok školení alebo skúseností v oblasti zapájania sa do tvorby politik obmedzuje ich efektívnosť. Bez zručností v oblasti advokácie, verejného vystupovania alebo znalostí o politikách môže mať mládež ťažkosti s zmysluplnou účasťou.
- **Diskriminácia alebo stigmatizácia** – 25 respondentov (20%) vnímalo **negatívne stereotypy** (napr. vekovú diskrimináciu alebo predsudky voči vidieckemu obyvateľstvu) ako prekážky v tom, aby ich hlas bol vypočutý. Takéto postoje môžu viesť k tomu, že hlasy mladých ľudí sú pri tvorbe politik podceňované alebo ignorované.
- **Sociálno-ekonomické obmedzenia** – zdôraznilo ich 24 respondentov (19%). Širšie sociálno-ekonomické ťažkosti (nezamestnanosť, chudoba vo vidieckych oblastiach) môžu obmedzovať zapájanie sa mládeže tým, že ju nútia uprednostňovať okamžité potreby pred aktivizmom, alebo tým, že podkopávajú jej dôveru v to, že participácia pomôže.
- **Kultúrne a medzigeneračné rozdiely** – uviedlo 20 respondentov (16%). Tradičné zmýšľanie vo vidieckych komunitách (alebo medzi staršími lídrami) nemusí tolerovať príspevky mládeže a mladí ľudia sa môžu cítiť kultúrne odtrhnutí od formálnych inštitúcií.
- **Politická marginalizácia** – 18 respondentov (14%) uviedlo, že mládež vo vidieckych oblastiach je politicky marginalizovaná a nemá v hlavnom politickom prúde žiadny vplyv ani zastúpenie. To sa môže prejavovať ako symbolické konzultácie alebo vylúčenie z rozhodovacích orgánov.

- **Jazykové bariéry** – pre 13 respondentov (10%) bol problémom jazyk (napr. mládež z jazykových menšín alebo potreba používať úradný žargón/angličtinu na medzinárodných fórach).
- **Digitálna priepasť** – 10 respondentov (8%) uviedlo slabý prístup k internetu alebo technológiám, čo bráni účasti, najmä keďže mnohé príležitosti na zapojenie sa presúvajú do online prostredia.

Tieto rôznorodé prekážky sa často prelínajú. Napríklad nedostatok informácií je často spojený s geografickou izoláciou a digitálnou priepasťou; podobne aj obmedzené financovanie zhoršuje nedostatok kapacít. Údaje z prieskumu ukazujú, že **obmedzenia zdrojov (finančné informačné kvalifikačné) a štrukturálne vylúčenie (vzdialenosť, byrokracia, nedostatok rešpektu)** sú hlavnými výzvami, ktorým čelia organizácie mládeže vo vidieckych oblastiach.

Dôležité je, že respondenti uviedli **príklady z reálneho sveta**, ktoré ilustrujú, ako sa tieto prekážky prejavujú. „*Keď sme po prvýkrát založili našu mládežnícku skupinu, vytvorili sme ‚manifest‘, ktorý sme chceli predstaviť politickým lídrom. Narazili sme však na významné prekážky, pretože mnohí tvorcovia politik nás nebrali vážne... a neboli ochotní sa s nami stretnúť,*“ spomína jeden z mladých lídrov. Až potom, čo o ich iniciatíve informovali miestne médiá, im úradníci konečne venovali pozornosť: „*Miestne noviny informovali o našej iniciatíve [a] získali sme viditeľnosť a dôveryhodnosť. Až vtedy nás politici oslovili a súhlasili so stretnutím.*“ V tomto prípade znamenal **nedostatok uznania zo strany orgánov** a možno aj pohrdavý postoj voči mládeži vo vidieckych oblastiach, že advokačné úsilie skupiny bolo spočiatku ignorované – túto prekážku mohli prekonať len tým, že pritiahli pozornosť zvonku.

Iný respondent opísal, ako spolu so svojimi kolegami vypracovali návrhy politik na základe konzultácií s mládežou, len aby zistili, že boli vynechané z národnej stratégie kvôli **nedostatočnému formálnemu uznaniu a financovaniu**. Tento príklad podčiarkuje, ako aj vysoko organizované snahy môžu byť zmarené, ak inštitúcie oficiálne nezahrnú alebo nefinancujú príspevky mládeže. Iní uviedli, že bez finančných prostriedkov na cestovanie alebo špecializovaného personálu jednoducho „**potrebujú veľa času a... peňazí**“, aby sa mohli zapojiť do práce v oblasti politiky, čo sú zdroje, ktoré dobrovoľníckym vidieckym skupinám často chýbajú. Takéto príbehy dokazujú, že prekážky nie sú len vnímané; konkrétne bránia vidieckej mládeži v tom, aby mala miesto za rokovacím stolom. Prekonanie týchto bariér si bude vyžadovať riešenie tak hmatateľných deficitov (peniaze, prístup, odborná príprava), ako aj nehmotných (postoje a inštitucionálna otvorenosť), ktoré identifikovali respondenti.

## Podporné faktory a osvedčené postupy

Napriek výzvam prieskum tiež poukázal na to, čo **pomáha štruktúram mládeže vo vidieckych oblastiach** úspešne ovplyvňovať politiku. Respondenti zdôraznili viacero podporných faktorov, ktoré umožňujú zmysluplnú účasť. Medzi nimi je na prvom mieste existencia **silných sietí a partnerstiev** – až **85 respondentov (približne 67%)** uviedlo, že existenciu aliancií a prepojení (s inými organizáciami, komunitami alebo mentormi) výrazne posilňuje ich schopnosť angažovať sa. Takéto siete môžu zosilniť hlasy mládeže a poskytovať podporu alebo výmenu poznatkov.

Ďalším kľúčovým faktorom je **podpora zo strany orgánov**: 53 respondentov (42%) uviedlo, že ich participáciu podporili **miestne, regionálne alebo národné orgány**. Keď sú tvorcovia politik vnímaví, pozývajú mládež na konzultácie alebo aktívne spolupracujú s mládežníckymi organizáciami, mládež vo vidieckych oblastiach je oveľa efektívnejšia pri formovaní rozhodnutí. **Prístup k informáciám** uviedlo 49 respondentov (39%) – vedieť, *kedy* prebiehajú konzultácie, *ako* sa orientovať vo financovaní a na koho sa obrátiť, je pre angažovanosť nevyhnutné. Samotné **dostupné možnosti financovania** spomenulo 43 respondentov (34%), keďže finančná podpora (granty, dotácie) umožňuje mládežníckym štruktúram organizovať sa, cestovať a udržiavať projekty v oblasti advokácie. V súlade s tým 33 respondentov (26%) uviedlo ako podporné faktory programy **budovania kapacít a odbornú prípravu**; keď mladí ľudia absolvujú odbornú prípravu v oblasti vedenia, advokácie alebo technických zručností, ich štruktúry sa stávajú oveľa schopnejšími ovplyvňovať politiku.

Menšie (hoci stále významné) časti vzorky uviedli celý rad **ďalších podporných faktorov**. Patrí medzi ne **uznanie a zviditeľnenie mládežníckych iniciatív** (spomenulo 31 respondentov, 24%), existencia **fór** pre **spoluprácu** zameraných na participáciu mládeže, ako sú mládežnícke rady alebo pracovné skupiny (27 respondentov, 21%), a **programy mentorstva alebo vzájomnej podpory**, ktoré posilňujú postavenie mladých lídrov vo vidieckych oblastiach (21 respondentov, 17%). **Technológie a digitálne platformy**, ktoré umožňujú participovať na diaľku (napr. videokonferencie, sociálne médiá), uviedlo 21 respondentov (17%) ako vyrovnávací faktor pre ľudí v izolovaných oblastiach. Niekoľko respondentov (14, 11%) uviedlo aj **flexibilné politické prostredie otvorené inováciám**, čo naznačuje, že keď sú inštitúcie prispôsobivé a ochotné vyskúšať nové participatívne prístupy, mládeži sa ľahšie prispieva. Zhrnuté, podľa odpovedí v prieskume tvoria základ efektívnej participácie mládeže vo vidieckych oblastiach **nadväzovanie kontaktov so spojencami, inštitucionálna podpora, vybavenie informáciami a zdrojmi a využívanie digitálnych nástrojov**.

Okrem toho bol v prieskume účastníkom ponúknutý priestor na zdieľanie **osvedčených postupov a príbehov úspechu**, ktoré ilustrujú, ako sa tieto podporné faktory premietajú do reálnych výsledkov. Respondenti opísali rôzne **prístupy, ktoré fungovali** pri posilňovaní hlasu mládeže vo vidieckych oblastiach:

- **Organizovanie mládežníckych fór a rád**: Niekoľko respondentov zdôraznilo význam vytvárania špecializovaných fór pre mládež z vidieka na miestnej alebo celoštátnej úrovni. Napríklad v jednej krajine usporiadala koalícia organizácií **regionálne mládežnícke fóra**, na ktorých mohli mladí ľudia z vidieka priamo vyjadriť svoje obavy tvorcom politik. Tieto podujatia nielen posunuli otázky týkajúce sa mládeže vyššie na politickom programe, ale tiež pomohli mladým ľuďom získať sebavedomie prostredníctvom vystúpení v oficiálnych prostrediach. Ďalšou spomínanou praxou boli pravidelné stretnutia miestnych mládežníckych rád s predstaviteľmi samosprávy, čím sa inštitucionalizoval kanál na poskytovanie podnetov k rozhodnutiam komunity. Takéto štruktúry sú príkladom toho, ako sa spájajú **silné siete a podporujúce orgány** tým, že zvolávajú mládež a tvorcov politik k dialógu, podporené uznaním zo strany úradníkov, že názory mládeže sú dôležité.
- **Spolupráca s vládnymi orgánmi**: Ďalším často spomínaným faktorom úspechu bola **formálna spolupráca medzi mládežníckymi štruktúrami a orgánmi verejnej moci**. Jeden z respondentov zdôraznil, že „*keď Vidiecky mládežnícky parlament na Slovensku spolupracoval s Ministerstvom poľnohospodárstva na konzultáciách s mládežou v rámci Programu rozvoja vidieka, ich príspevky boli uznané a*

zapracované“, čo dokazuje prínos **oficiálneho uznania a otvoreného dialógu**. V tomto prípade ministerstvo aktívne spolupracovalo s organizáciou vedenou mládežou, čo viedlo k tomu, že nápady mládeže boli zapracované do národného politického dokumentu. Podobne respondenti z iných krajín uviedli, že zriadenie **pracovných skupín s ministerstvami** môže viesť ku konkrétnym výsledkom – napríklad zástupcovia mládeže z vidieka spoločne s Ministerstvom poľnohospodárstva vypracovali akčný plán pre mladých poľnohospodárov, čím zabezpečili, že potreby mládeže budú zohľadnené v programe na roky 2023–2027. Tieto príklady ukazujú, že keď orgány považujú mládež z vidieka za legitímnych partnerov a poskytujú jej miesto za rokovacím stolom, politiky môžu priamo odrážať príspevky mladých ľudí.

- **Ovplyvňovanie politiky prostredníctvom dôkazov a návrhov:** Niektoré mládežnícke organizácie dosiahli úspech **profesionalizáciou svojej advokačnej činnosti**, napríklad vypracúvaním výročných strategických dokumentov alebo rozpočtových podnetov. Jeden z respondentov vysvetlil, že *ich organizácia každý rok pripravuje predbežný rozpočtový podnet s kľúčovými požiadavkami na financovanie pre mládež vo vidieckych oblastiach a „mnohé z týchto požiadaviek boli zohľadnené a... boli financované“* predložením dobre vypracovaných návrhov založených na dôkazoch môžu skupiny mládeže z vidieka hovoriť jazykom tvorcov politik a zabezpečiť si konkrétne investície (príklad toho, ako **budovanie kapacít, siete a prístup k informáciám** umožňujú úspech). Ďalšou osvedčenou praxou bolo vypracovanie dokumentu so spoločným stanoviskom viacerých skupín mládeže z vidieka, čo uľahčilo prezentáciu **jednotného hlasu mládeže** pred orgánmi a tým ovplyvnilo národnú stratégiu pre mládež. Tieto druhy štruktúrovaných príspevkov, podložené výskumom, konsenzom a jasnými požiadavkami, pomohli presvedčiť úradníkov, aby zohľadnili odporúčania mládeže z vidieka.

Z týchto príbehov o účinnej participácii sa vynára jasný vzor: štruktúry mládeže vo vidieckych oblastiach sú najúspešnejšie, keď sú **organizované, prepojené a zapojené**. Podporné podmienky (ako financovanie, školenia alebo vnímavé inštitúcie) sú často nevyhnutnou podmienkou, ale rovnako dôležitá je **iniciatíva samotnej mládeže** pri vytváraní sietí, vytváraní platforiem na zapájanie sa (fóra, rady) a proaktívnom oslovovaní orgánov s riešeniami. Tam, kde sa to mládeži vo vidieckych oblastiach podarilo, prešli od pasívnych zainteresovaných strán k uznávaným prispievateľom do tvorby politik.

## Vnímanie a vyhliadky

Pokiaľ ide o budúcnosť, respondenti vyjadrili diferencované názory na **súčasnú trendy a vyhliadky** pre mládež z vidieka v oblasti tvorby politik. Ako už bolo spomenuté, väčšina z nich vníma, že participácia mládežníckych organizácií z vidieka v posledných rokoch narastá. Mnohí sa tiež zamýšľali nad tým, **prečo** k týmto trendom dochádza a aký vplyv majú širšie spoločenské zmeny na angažovanosť mládeže.

**Hnacie sily súčasných trendov:** V otvorených odpovediach mladí ľudia pripisovali **zlepšenie účasti** viacerým pozitívnym vývojom. Za kľúčový faktor sa považuje **väčšia politická vôľa a uznanie mládeže na najvyšších úrovniach**. Až **53 respondentov** uviedlo „zvýšenú politickú vôľu alebo uznanie mládeže“ ako pozitívny vplyv na trendy v účasti. To pravdepodobne odráža nové politiky a rétoriku zameranú na mládež vo vidieckych oblastiach (napríklad skutočnosť, že EÚ a národné vlády venujú v posledných rokoch väčšiu pozornosť otázkam mládeže vo vidieckych oblastiach). Ďalším dôležitým faktorom sú **digitálne pripojenie a**

**komunikačné nástroje**, ktoré si vybralo 48 respondentov a ktoré „zmenšili“ vzdialenosti a umožnili mládeži vo vidieckych oblastiach zapojiť sa do diskusií, do ktorých sa predtým nemohla zapojiť. Často sa spomínalo aj *rastúce povedomie spoločnosti* o výzvach vo vidieckych oblastiach – 42 respondentov sa domnievalo, že väčšia viditeľnosť problémov vidieka vo verejnej diskusii pomohla potvrdiť oprávnenosť záujmov mládeže. Okrem toho **vznik iniciatív a organizácií vedených mládežou** vo vidieckych oblastiach (uviedlo 39 respondentov) sám o sebe napomáha pozitívnemu cyklu: čím viac sa mládež vo vidieckych oblastiach organizuje, tým má kolektívne silnejší vplyv. Tieto trendy posilnili faktory ako nové **možnosti financovania** (33 respondentov) pre mládež vo vidieckych oblastiach a príležitostne aj **programy budovania kapacít** (hoci tento faktor uviedlo menej respondentov, konkrétne 23). Zhrnuté, mladí ľudia majú pocit, že **sa podmienky pomaly zlepšujú** – tvorcovia politik ich počúvajú o niečo viac, spoločnosť si viac uvedomuje ich problémy, mládežnícke siete rastú a technológie pomáhajú preklenúť priepasť.

Respondenti si zároveň **veľmi dobre uvedomujú pretrvávajúce výzvy**, ktoré tento pokrok brzdia. Za najvýraznejší negatívny vplyv bolo označené pretrvávajúce rozdielov v zdrojoch a príležitostiach: **69 respondentov**, teda viac ako polovica vzorky, uviedlo **obmedzené alebo znížené finančné zdroje** ako faktor, ktorý brzdí účasť. Nedostatočné financovanie a nedostatočné investície do mládeže vo vidieckych oblastiach znamenajú, že mnohé dobré iniciatívy majú ťažkosti s udrzaním alebo rozšírením svojej činnosti (čo nadväzuje na spomínanú prekážku v podobe finančných obmedzení). Ďalším veľkým problémom je pretrvávajúca **priepasť medzi vidiekom a mestom**: „*pretrvávajúce alebo sa zhoršujúce rozdiely medzi vidiekom a mestom*“ uviedlo ako negatívny trend 50 respondentov, čo naznačuje, že všeobecná nerovnosť medzi vidieckymi a mestskými oblasťami naďalej znevýhodňuje mládež vo vidieckych oblastiach, pokiaľ ide o možnosť vyjadriť svoj názor. Medzi ďalšie faktory, ktoré oslabujú účasť, patrí **nedostatok cieleného vzdelávania/odborného prípravy zameranej na angažovanosť v politike** (44 respondentov) – mnohí majú pocit, že stále nie je dostatok príležitostí naučiť sa, ako sa zapájať do správy vecí verejných – a **politická nestabilita alebo slabé štruktúry správy vecí verejných**, ktoré sťažujú iniciatívam mládeže nájsť podporu (35 respondentov). Okrem toho zostáva problémom **spoločenské stigmatizovanie alebo diskriminácia mládeže** vo vidieckych oblastiach (31 respondentov), čo naznačuje, že predsudky a pocit, že na nich „hľadia zhora“, môžu mladých ľudí odrádzať od toho, aby sa angažovali. V podstate, hoci sú trendy celkovo pozitívne, mládež vo vidieckych oblastiach nám hovorí, že **nerovný prístup k zdrojom, nedostatočná podpora v oblasti zručností a hlboko zakorenené štruktúrne nerovnosti** stále bránia plnej realizácii ich účasti. Akékoľvek úspechy dosiahnuté v posledných rokoch sú krehké a je potrebné ich upevniť riešením týchto pretrvávajúcich negatívnych javov.

**Vplyv spoločenských a technologických zmien:** V prieskume sa konkrétne pýtali, či širšie zmeny, ako je digitalizácia, sociálne médiá alebo rastúce povedomie o klíme, zvýšili alebo znížili ochotu mládeže vo vidieckych oblastiach zapájať sa do politiky. **Jasná väčšina** sa domnieva, že celkový vplyv týchto zmien je posilňujúci. Približne **59%** respondentov uviedlo, že takéto spoločenské a technologické zmeny **zvýšili ochotu** mládeže vo vidieckych oblastiach angažovať sa (19% odpovedalo „*oveľa väčšia ochota*“ a 44% „*mierne väčšia ochota*“), zatiaľ čo len približne 10% sa domnievalo, že mládež má teraz menšiu ochotu zapájať sa. Približne 18% nezaznamenalo žiadnu zmenu a 13% nevedelo odpovedať. Tento optimistický pohľad potvrdilo mnoho komentárov, ktoré chválili úlohu digitálnych nástrojov. Mladí ľudia poznamenali, že pripojenie k internetu a sociálne médiá do určitej miery **vyrovnali podmienky** pre mládež z vidieka: majú prístup k informáciám, môžu sa spájať s

rovesníkmi a dokonca sa zapájať do celonárodných diskusií online bez toho, aby museli byť fyzicky prítomní v hlavných mestách. „*Digitalizácia uľahčila kontakt s tvorcami politik – sú na sociálnych médiách, nemusíte sa s nimi fyzicky stretávať,*“ vysvetlil jeden respondent a zdôraznil, ako môže mládež z odľahlých vidieckych oblastí teraz komunikovať s tvorcami politik prostredníctvom online platforiem. Iní sa zhodli na tom, že **sociálne médiá dávajú mládeži z vidieka silnejší hlas**, čo im umožňuje verejne nastoľovať problémy a organizovať kampane aj na diaľku. Navyše globálne hnutia (napríklad v súvislosti so zmenou klímy) prenikli do vidieckych oblastí prostredníctvom digitálnych médií a inšpirovali mladých ľudí z vidieka, aby sa zapájali do záležitostí, ktoré presahujú ich lokálny kontext.

Na druhej strane však respondenti upozornili, že technológie a spoločenské zmeny majú svoje klady aj zápory. Niektorí poukázali na negatívne aspekty – napríklad šírenie **dezinformácií a extrémnych názorov** v izolovaných komunitách prostredníctvom sociálnych médií, čo môže viesť k cynizmu alebo polarizácii. „*Je oveľa viac [mladých ľudí], ktorí sa nikdy nebudú angažovať. Objavuje sa aj veľa extrémnych názorov,*“ poznamenal jeden z účastníkov a vyjadril obavy, že zatiaľ čo niektorí mladí ľudia z vidieka sú motivovaní, iní sa stiahli do úzadia kvôli nedôvere alebo radikalizácii. Okrem toho nie všetci majú rovnaký prospech z digitálnej inklúzie – ľudia s nedostatočným pripojením alebo nízkou digitálnou gramotnosťou vo vidieckych oblastiach môžu zostať **ešte viac pozadu**, čo prehľbuje nerovnosti. V podstate sa spoločenské zmeny vo všeobecnosti považujú za celkovo pozitívne pre podporu účasti mládeže, ale prinášajú aj **nové výzvy (kvalita informácií, digitálna priepasť)**, ktorým je potrebné venovať pozornosť.

**Optimizmus ohľadom budúcnosti:** Napriek prekážkam prevláda medzi respondentmi ohľadom nasledujúcich piatich rokov nálada opatrného optimizmu. Celkovo je približne **72%** optimistických, pokiaľ ide o budúcu participáciu mládeže z vidieka na tvorbe politik – **75 respondentov (59%)** sa označilo za „*skôr optimistických*“ a ďalších 16 (13%) je ohľadom budúcnosti „*veľmi optimistických*“. Naopak, len malá menšina (celkovo 14%) vyjadrila pesimizmus (16 „*mierne pesimistických*“ a len 2 „*veľmi pesimistických*“), zatiaľ čo zvyšných 14% bolo neutrálnych. Tento sklon k optimizmu je pozoruhodný vzhľadom na úprimné uznanie súčasných prekážok; naznačuje to, že mnohí mladí ľudia z vidieka vnímajú narastajúcu dynamiku alebo veria v potenciál zlepšenia.

Keď boli požiadaní, aby bližšie vysvetlili **dôvody svojho optimistického pohľadu**, optimistickí respondenti často uvádzali **rastúcu energiu a organizovanosť** medzi mládežou na vidieku ako základ pre nádej. „*Hlavným dôvodom môjho optimizmu je rastúci záujem, ktorý vidím medzi mládežníckymi sieťami, najmä v Rumunsku, aktívne sa zapájať do tvorby politik... To ukazuje, že mladí ľudia sú nielen ochotní, ale aj čoraz schopnejší a organizovanejší, pokiaľ ide o formovanie politik, ktoré sa ich týkajú,*“ napísal jeden respondent, pričom svoj optimizmus spojil s konkrétnymi aktivitami, do ktorých je zapojený. Mnohí skutočne poukazovali na vznik nových rád mládeže vo vidieckych oblastiach, cezhraničných iniciatív a advokačných kampaní vedených mládežou ako dôkaz, že nastupuje nová generácia, ktorá je lepšie vyškolená a prepojenejšia ako predtým. Ďalším bežným dôvodom pre optimizmus bolo očakávanie, že **politické zmeny** dobehnú potreby – respondenti napríklad spomínali nadchádzajúce **politické reformy a stratégie** (na národnej alebo úrovni EÚ), ktoré sa konkrétne zameriavajú na mládež vo vidieckych oblastiach, pričom verili, že by mohli vytvoriť podpornejšie prostredie. Zvýšená pozornosť EÚ venovaná mládeži vo vidieckych oblastiach a rôzne pilotné programy sú vnímané ako pozitívny signál. Rovnako boli ako dôvody na nádej uvádzané **technologický pokrok** a inovácie v komunikácii: s ešte lepšou digitálnou infraštruktúrou na obzore (napr. rozšírenie širokopásmového pripojenia vo

vidieckych oblastiach, nové online nástroje) by sa zapájanie mládeže vo vidieckych oblastiach mohlo stať ešte realizovateľnejším.

Táto nádej je však často **zmiernená realistickým pohľadom**. Aj optimistickí mladí ľudia zdôraznili, že pokrok nenastane automaticky. Jeden respondent, ktorý sa označil za mierne optimistického, poznamenal, že „*tento optimizmus je zmiernený významnou výzvou, ktorou je skutočnosť, že mladí ľudia často vnímajú, že ich zapojenie do tvorby politik nemá skutočný vplyv*“, a varoval, že ak mládež z vidieka **neuvidí hmatateľné výsledky** svojho úsilia, ich motivácia by mohla opadnúť. Tento názor podčiarkuje kľúčový bod: udržanie úspechov v oblasti účasti mládeže bude vyžadovať, aby inštitúcie nielen počúvali mládež z vidieka, ale **aby na základe jej podnetov aj viditeľne konali**. V opačnom prípade by sa dnešní angažovaní mladí ľudia mohli stať sklamanými. Pesimistické hlasy v prieskume skutočne odzrkadľovali túto obavu z druhej strany – obávajú sa, že napriek čoraz častejším rečiam o začleňovaní mládeže „*mladí ľudia často nevidia, že sa niečo mení*“, a môžu sa prestať snažiť. Okrem toho tí menej optimistickí často uvádzali vonkajšie hrozby, ako sú hospodárske poklesy alebo politické zanedbávanie, ktoré by mohli zvrátiť nedávne zlepšenia.

Zhrnuté, výhľad respondentov z radov vidieckej mládeže je opatrne pozitívny. Vidia, ako sa ich rovesníci mobilizujú a ako sa niektoré štrukturálne trendy obracajú v ich prospech, čo im dáva nádej na ďalší pokrok v nasledujúcich piatich rokoch. Zároveň však jasne zdôrazňujú, že **kľúčové je dotiahnutie vecí do konca**: na to, aby sa vidiecka mládež skutočne „**posunula vpred**“, budú potrebné investície, nadväzujúce politické opatrenia a neustále budovanie sietí. Optimizmus vyjadrený v tomto prieskume nie je naivný – je spojený s výzvou

k zodpovednosti a neustálemu úsiliu, aby sa zabezpečilo, že trend rastúcej účasti nielenže bude pokračovať, ale prejaví sa aj skutočným vplyvom na politiky, ktoré sa týkajú vidieckych komunít.

## Odporúčania respondentov

Na záver bol účastníkom prieskumu položená otázka, aby navrhli **kroky a opatrenia** na ďalšie zlepšenie zapojenia štruktúr mládeže vo vidieckych oblastiach do tvorby politik na miestnej/regionálnej, národnej a európskej úrovni. Mladí respondenti ponúkli širokú škálu odporúčaní vychádzajúcich z ich praktických skúseností. Spoločným motívom na všetkých úrovniach je potreba **väčšej podpory, začlenenia a prepojenia** mládeže vo vidieckych oblastiach v rámci správy vecí verejných. Nižšie je uvedené súhrnné zhrnutie ich kľúčových odporúčaní:

**Na miestnej/regionálnej úrovni respondenti zdôraznili:**

- **Zriadenie miestnych mládežníckych rád alebo poradných výborov** pri samosprávnych orgánoch s cieľom formálne integrovať hlasy mládeže z vidieka do rozhodovania v komunite. Mnohí navrhli vytvorenie inkluzívnych štruktúr (mládežnícke rady, „parlamente mládeže z vidieka“ v obciach atď.), ktoré by sa pravidelne stretávali s miestnymi úradníkmi, čím by sa zabezpečilo, že mladí ľudia budú mať uznávanú platformu na ovplyvňovanie miestnych politik a projektov.
- **Proaktívny prístup miestnych orgánov k mládeži vo vidieckych oblastiach**. Namiesto toho, aby sa očakávalo, že mladí ľudia prejavujú iniciatívu sami, by mali úradníci a tvorcovia politik vyjsť von a zapájať mládež priamo v jej prostredí. Ako naliehal jeden z respondentov, miestni lídri by mali „*prísť tam, kde sa mládež stretáva, aby*

*diskutovali o veciach, ktoré sa ich týkajú*“, napríklad účasťou na stretnutiach mládežníckych klubov, školských fórach alebo komunitných podujatiach vo vidieckych oblastiach. Takéto úsilie by budovalo dôveru a dalo by mládeži pocit, že je cenená ako prispievajúca skupina.

- **Zvyšovanie informovanosti a zlepšovanie prístupu k príležitostiam.** Respondenti požadovali lepšie informačné kanály na miestnej úrovni, aby mládež vo vidieckych oblastiach vedela o existujúcich programoch, financovaní alebo možnostiach zapojenia sa. Mohlo by ísť o miestne informačné kampane, informačné centrá pre mládež alebo workshopy na tému „ako sa zapojiť“ do miestneho samosprávneho riadenia. Okrem toho by miestne orgány mohli organizovať **školenia zamerané na budovanie kapacít** alebo mentoring pre mladých aktivistov, čím by im poskytli zručnosti potrebné na orientáciu v politických procesoch. Spomenula sa aj podpora pri hľadaní a žiadaní o financovanie (pre projekty vedené mládežou alebo účasť na podujatiach). Stručne povedané, investovať do **vzdelávania a posilňovania postavenia mládeže vo vidieckych oblastiach**, aby sa mohla efektívne angažovať vo svojich komunitách.

**Na národnej úrovni respondenti požadovali:**

- **Špeciálne financovanie a podporu pre organizácie mládeže vo vidieckych oblastiach.** Mnohí naliehavo žiadali národné vlády, aby vyrovnali podmienky tým, že vyčlenia zdroje špeciálne na iniciatívy mládeže vo vidieckych oblastiach. Mohlo by to znamenať účelovo viazané granty, zjednodušené schémy financovania pre malé mimovládne organizácie mládeže vo vidieckych oblastiach alebo cestovné príspevky, aby sa zabezpečilo, že mládež vo vidieckych oblastiach sa môže zúčastňovať na národných podujatiach. Opakovanou požiadavkou je sprístupnenie existujúcich národných fondov pre mládež pre skupiny vo vidieckych oblastiach a miestne skupiny (nielen pre etablované mestské organizácie).
- **Formálne zapojenie mládeže z vidieka do procesov tvorby národnej politiky.** Respondenti si želajú zavedenie štrukturálnych mechanizmov, vďaka ktorým by sa názory mládeže z vidieka vždy zohľadňovali v rámci národného rozhodovania. Medzi navrhované opatrenia patrí zriadenie **národných poradných rád alebo výborov pre mládež z vidieka** v rámci príslušných ministerstiev (napr. pre mládež, poľnohospodárstvo, rozvoja vidieka) a povinné zapojenie zástupcov mládeže z vidieka do všetkých konzultácií s mládežou alebo pracovných skupín, ktoré organizuje vláda. Národné rady mládeže alebo podobné orgány by mali aktívne oslovovať a zapájať skupiny mládeže z vidieka, čím by zabezpečili, že pri tvorbe stratégií pre mládež bude prítomný „hlas z dedín“.
- **Uznanie mládeže z vidieka v stratégiách a diskurze.** Niekoľko mladých ľudí odporučilo, aby politické rámce na národnej úrovni (ako sú stratégie pre mládež, akčné plány alebo vzdelávacie programy) výslovne riešili potreby mládeže z vidieka. Mohlo by to zahŕňať stanovenie konkrétnych cieľov alebo ukazovateľov pre začlenenie mládeže z vidieka alebo organizovanie národných osvetových kampaní s cieľom zdôrazniť prínosy a výzvy mládeže z vidieka. Začlenením mládeže z vidieka do **národného diskurzu** by vlády dali najavo, že títo mladí ľudia sú prioritou, a pomohli by rozptýliť pocit marginalizácie.
- **Investovanie do budovania kapacít a sietí.** S cieľom posilniť vplyv mládeže z vidieka na národnej úrovni respondenti navrhli, aby vláda alebo partneri z občianskej

spoločnosti poskytovali viac príležitostí na odbornú prípravu, výmenu skúseností a vytváranie sietí. Napríklad národné agentúry pre mládež by mohli organizovať programy alebo workshopy zamerané na rozvoj vodcovských zručností vo vidieckych oblastiach s cieľom vychovať miestnych zástancov mládeže.

- Navrhlo sa tiež vytvorenie **celošátnej platformy alebo siete pre organizácie mládeže z vidieka** – priestoru na zdieľanie osvedčených postupov, koordináciu advokačných činností a spoločnú komunikáciu s vládou. Takáto platforma (prípadne digitálna) by mohla prepojiť vedúcich predstaviteľov mládeže z vidieka naprieč regiónmi, čím by sa zvýšil ich vplyv a rozšírili ich vedomosti. Jeden z respondentov to zhrnul takto: *národné orgány by mali „investovať do školení v oblasti vedenia, komunikácie a advokácie pre vedúcich predstaviteľov mládeže vo vidieckych oblastiach“ a podporovať národný koordinačný orgán pre otázky týkajúce sa mládeže vo vidieckych oblastiach*, aby boli mladí tvorcovia zmien vo vidieckych oblastiach posilnení a zjednotení.

#### Na európskej úrovni medzi kľúčové návrhy patrili:

- **Rozšírenie nadnárodných programov a financovania prispôbeného mládeži vo vidieckych oblastiach.** Respondenti vysoko hodnotia príležitosti ako Erasmus+ a Európsky zbor solidarity a mnohí vyzývali na ich rozšírenie pre mládež vo vidieckych oblastiach. Mohlo by to znamenať viac projektov financovaných EÚ, ktoré by sa špecificky zameriavali na výmeny mládeže vo vidieckych oblastiach, študijné pobyty alebo inovačné projekty vo vidieckych komunitách. Niekoľko respondentov navrhlo vytvorenie **špeciálnych línií financovania EÚ alebo zvýšenie grantov** pre iniciatívy vedené mládežou z vidieka (napríklad v rámci programu Erasmus+ Mládež alebo iných programov), aby sa zabezpečil prístup organizácií z vidieka k zdrojom na medzinárodnú spoluprácu. Spomenula sa aj **väčšia podpora mobility** – pokrytie cestovných nákladov pre mládež z vidieka na participáciu na európskych podujatiach alebo školeniach pre mládež, aby vzdialenosť a náklady neboli prekážkou účasti na európskych aktivitách.
- **Vytvorenie platformy na zastupovanie mládeže z vidieka v Európe.** Z prieskumu jasne vyplýva myšlienka zriadiť formálnu **Európsku platformu alebo Radu mládeže z vidieka**, ktorá by posilnila hlas mládeže z vidieka na úrovni EÚ. Respondenti si predstavujú zjednotenie existujúcich sietí, ako je Európsky parlament mládeže z vidieka, Rural Youth Europe, organizácie mladých poľnohospodárov atď., v rámci koordinovanej platformy. Tento orgán by mohol spolupracovať s inštitúciami EÚ (Európska komisia, Európsky parlament) s cieľom zabezpečiť, aby sa záujmy mládeže z vidieka zohľadnili v politických debatách. Podporoval by tiež spoluprácu medzi rozptýlenými iniciatívami mládeže z vidieka v rôznych krajinách. Cieľom je **jednotnejšie a vplyvnejšie zastúpenie** mládeže vo vidieckych oblastiach v Európe, namiesto izolovaných hlasov jednotlivých krajín.
- **Lepšia komunikácia a osvetová činnosť v rámci iniciatív EÚ zameraných na vidiecke oblasti.** Mnohí mladí ľudia z vidieka majú pocit, že nevedia, čo im EÚ ponúka. Respondenti preto naliehavo vyzývajú EÚ a národné orgány, aby zlepšili informačné kanály smerujúce k vidieckym komunitám – napríklad prostredníctvom kampaní zameraných na propagáciu možností programu Erasmus+ v dedinách alebo prostredníctvom centier Europe Direct, ktoré by relevantnými informáciami oslovovali mládež z vidieka. Okrem toho by širšie šírenie materiálov v miestnych jazykoch a príbehov o úspechoch projektov mládeže z vidieka podnietilo väčšiu účasť.

Jeden jednoduchý návrh: organizovať **online workshopy/webináre šité na mieru mládeži vo vidieckych oblastiach** na tému „ako ovplyvňovať politiku EÚ“ a ako získať prístup k programom EÚ. To by pomohlo odtajniť európske procesy pre nováčikov z vidieka.

- **Využitie digitálnych nástrojov na prepojenie mládeže z vidieka s tvorbou politík EÚ.** V nadväznosti na digitálnu transformáciu vidia respondenti príležitosť na väčšie virtuálne zapojenie mládeže z vidieka do rozhodovacieho procesu EÚ. Odporúčajú využívať online konzultácie, virtuálne verejné diskusie alebo interaktívne platformy, kde môže mládež z vidieka prispievať k politikám EÚ bez nutnosti cestovať do Bruselu. Napríklad rozšírenie Európskeho dialógu s mládežou o špecifické online stretnutia zamerané na vidiek alebo vytvorenie digitálneho fóra podporovaného EÚ, kde by skupiny mládeže z vidieka pravidelne zdieľali spätnú väzbu k iniciatívam EÚ, by zvýšilo inkluzívnosť účasti. V podstate ide o to, aby sa s mládežou z vidieka stretávali **tam, kde sa nachádza** – online a v ich komunitách –, aby sa jej hlasy dostali do Bruselu. Respondenti sa domnievajú, že EÚ by mala uprednostniť zapojenie mládeže z vidieka prostredníctvom využitia technológií a cielených osvetových aktivít, aby mladí ľudia z odľahlých dedín mohli priamo prispievať k európskym diskusiám na rovnakom základe ako ich rovesníci z miest.

Na všetkých týchto úrovniach vyplýva z odpovedí v prieskume jasný odkaz: **mládež z vidieka má nápady a očakávania týkajúce sa zmien**. Žiadajú konkrétnu podporu (financovanie, odbornú prípravu), štrukturálne začlenenie (miesta pri rokovanom stole od miestnych zastupiteľstiev až po európske fóra) a úsilie o prekonanie prekážok (informačných, digitálnych, kultúrnych), ktoré v súčasnosti obmedzujú ich účasť. Tieto odporúčania vychádzajúce z názorov mládeže sú v súlade s prekážkami a podpornými faktormi, ktoré opísali: na zníženie prekážok navrhujú poskytovať zdroje a prístup; na posilnenie podporných faktorov navrhujú vytvárať fóra a siete na spoluprácu. Zhrnuté, mládež z vidieka vyzýva orgány a inštitúcie na všetkých úrovniach, aby **otvorili kanály pre vplyv mládeže** a podporili ho potrebnou pomocou. Ak sa tieto odporúčania zohľadnia, zmysluplná participácia štruktúr mládeže z vidieka na tvorbe politík – od obecných úradov až po sály v Bruseli – sa nielen v zásade zlepší, ale stane sa skutočnou realitou pre budúcu generáciu Európanov z vidieka.